

Автономное образовательное учреждение
высшего образования Ленинградской области
«Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»

Утверждаю

Проректор по учебной работе

В.Н. Чумаков

«26» августа 2019 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО»

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Профильная направленность
Гражданское право: Актуальные проблемы правоприменительной практики

Квалификация (степень) выпускника
«МАГИСТР»

Форма обучения
Очно-заочная
Факультет Заочный
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

Гатчина
2019

Рабочая программа по дисциплине «Третейское разбирательство» разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (далее ФГОС ВПО) по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Квалификация (степень): магистр

Организация-разработчик: АОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»

Разработчик: к.ю.н., доцент Костюк Н.Н.

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин «26» августа 2019 г. Протокол № 1.

Содержание

1. Пояснительная записка	4
2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	6
5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий	6
6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)	8
7. Фонд оценочных средств (оценочных и методических материалов) для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	18
7.1. Матрица распределения ожидаемых результатов освоения дисциплины по разделам учебной программы	18
7.2. Перечень компетенций с указанием этапов и уровней их формирования в процессе освоения образовательной программы	18
7.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	24
7.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, для текущей аттестации	26
7.5. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, для промежуточной аттестации	38
7.6. Типовые инновационные формы учебных занятий	43
7.7. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	50
7.8. Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности (методика)	52
8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	59
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	61
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	61
11. Перечень информационных технологий, профессиональных баз данных, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем	64
12. Материально-техническая база для осуществления образовательного процесса по дисциплине	64

1. Пояснительная записка

Целью дисциплины

Целью освоения дисциплины «Третейское разбирательство» является овладение обучающимися знаниями негосударственной юрисдикционной формы защиты прав и законных интересов лиц в третейских судах.

Задачами изучения дисциплины являются:

- усвоение положений и сущности деятельности третейского суда по рассмотрению гражданских дел;
- выработка умений и навыков применения материальных и процессуальных норм к конкретным ситуациям;
- обретение навыков принятия правильных решений по спорам, отнесенным к подведомственности третейских судов и подготовки процессуальных документов;
- формирование убежденности в необходимости строжайшего соблюдения законности и чувства ответственности за правильное разрешение гражданско-правовых споров в третейских судах.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Общекультурные компетенции ОК-2 - способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста;	знать: основные философско-правовые закономерности и философско-правовые категории, основания философско-правового осмысления правовой реальности, принципы профессионального мышления современного юриста, основы правовой культуры уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки
Профессиональные компетенции в правоприменительной деятельности: ПК-2 - способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; в экспертно-консультационной деятельности: ПК-7 - способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты;	знать: систему российского законодательства о третейских судах, виды арбитражных учреждений, компетенцию третейских судов, понятие и содержание третейского соглашения, принципы третейского разбирательства, состав третейского суда, судебные акты третейского суда, порядок исполнения и оспаривания решений третейского суда; - основные положения действующего российского законодательства о третейских судах; - основные тенденции правоприменительной практики, проблемные вопросы третейского разбирательства; - основные доктринальные подходы по дискуссионным вопросам; уметь: логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по правовым вопросам, - применять на практике полученные знания, - давать объективную оценку деятельности судебных и иных правоприменительных органов, а также третейских судов применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права; для использования в процессе

	<p>правотворчества и научно-исследовательской работы;</p> <p>владеть: - самостоятельной квалифицированной работы с юридическими источниками, в том числе с нормативными актами, материалами правоприменительной практики, специальной литературой;</p> <p>- участия в дискуссии по проблемным вопросам третейского разбирательства;</p> <p>- консультирования заинтересованных лиц по вопросам применения норм права, регулирующих третейское разбирательство, представления их интересов при необходимости</p> <p>методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>
--	--

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к дисциплинам вариативной (профильной) части профессионального цикла (М2.В.06).

Преподавание дисциплины опирается на знания, полученные на предыдущих уровнях образования и, прежде всего, на подготовку студентов по общепрофессиональным дисциплинам: «Арбитражный процесс», «Гражданское право».

Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№№ разделов (тем) данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Научно-исследовательская практика	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2.	Производственная практика, в том числе преддипломная	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Область профессиональной деятельности магистров включает: разработку и реализацию правовых норм; обеспечение законности и правопорядка; проведение научных исследований, образование и воспитание.

Объектами профессиональной деятельности магистров являются общественные отношения в сфере реализации правовых норм, обеспечения законности и правопорядка

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость освоения учебной дисциплины «Третейское разбирательство» составляет 5 зачетных единицы или 180 часов.

Семестр		3
Всего часов/з.ед		180/5
Аудиторная контактная работа	Лекции	6
	<i>в т.ч. в интеракт.форме</i>	<i>2</i>
	ПЗ	24
	<i>в т.ч. в интеракт.форме</i>	<i>10</i>
	Лабораторн.практикум (лабораторн.работа)	4
Самостоятельная работа		110
Форма контроля	Экзамен	2,5/33,5

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий

№	Наименование раздела дисциплины (тема)	Трудоемкость							Содержание
		всего	лекции	<i>в т.ч. в интер.форме</i>	ПЗ	<i>в т.ч. в интер.форме</i>	Лаборат.практикум (лаборат.работа)	Самостоят.работа	
1	Тема 1. Третейские суды, их функции и задачи. Понятие третейского процесса.	16	2	-	-	-	4	10	История становления и развития третейских судов в России. Реформа системы третейского разбирательства. Функции третейских судов и их задачи. Виды третейских судов. Полномочия, порядок образования и деятельности третейских судов. Статус судей третейских судов. Понятие, предмет и метод, источники третейского процесса. Взаимодействие третейского процесса с другими отраслями права. Стадии третейского процесса. Процессуальные правоотношения и их субъекты.
2	Тема 2. Принципы третейского разбирательства.	16	-	-	4	4	-	12	Понятие принципов процессуального права. Значение принципов в нормотворческой и правоприменительной деятельности третейских судов. Состав и классификация принципов третейского разбирательства. Организационно-функциональные

									принципы: сочетание единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении дел, независимость и беспристрастность третейских судей, равенство граждан и организаций перед законом и судом, язык (языки) третейского разбирательства. Функциональные принципы: законность, конфиденциальность, состязательность и равноправие сторон, сочетание устности и письменности в третейском разбирательстве, непосредственность, непрерывность разбирательства.
3	Тема 3. Компетенция третейского суда.	18	-	-	6	6	-	12	Понятие компетенции третейских судов, ее значение. Категория экономических, гражданских споров и иных дел, отнесенных к ведению третейского суда. Порядок передачи споров на разрешение третейского суда. Обязательность заключения соглашения сторон о передаче спора на разрешение третейского суда.
4	Тема 4. Правила третейского разбирательства.	14	2	2	2	-	-	10	Нормы, регулирующие порядок разрешения спора в третейском суде: Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти, нормативные правовые акты субъектов РФ и органов местного самоуправления, международные договоры РФ и иные нормативные правовые акты, действующие на территории РФ.
5	Тема 5. Участники третейского разбирательства.	12	-	-	2	-	-	10	Общая характеристика участников третейского разбирательства. Классификация участников третейского разбирательства. Состав третейского суда. Основания и порядок отвода судей. Лица, участвующие в деле и иные участники третейского разбирательства, их процессуальные права и обязанности. Лица, содействующие правосудию, их процессуальные права и обязанности. Представительство в третейском суде.
6	Тема 6. Иск в третейском разбирательстве.	12	-	-	2	-	-	10	Исковая форма защиты права в третейском суде. Понятие и виды исков по экономическим и гражданским спорам. Элементы иска. Форма и содержание искового заявления. Исправление недостатков искового заявления. Отзыв на исковое заявление. Встречный иск. Зачет встречных требований. Обеспечительные меры третейского суда
7	Тема 7. Судебные доказательства	14	-	-	2	-	-	12	Понятие и классификация доказательств. Обязанность доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию. Относимость и допустимость доказательств. Основания освобождения от доказывания. Письменные и вещественные доказательства, порядок истребования и представления. Объяснения сторон и третьих лиц, свидетельские показания. Экспертиза, условия назначения.

									Заключение эксперта как средство доказывания. Дополнительная и повторная экспертиза. Иные документы и материалы, допускаемые в качестве доказательств. Обеспечение доказательств. Оценка доказательств третейским судом. Судебные поручения, порядок их выполнения.
8	Тема 8. Расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде.	14	-	-	2	-	-	12	Понятие и виды расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде. Гонорар третейских судей, его размер. Судебные издержки: расходы, понесенные третейскими судьями, суммы, подлежащие выплате экспертам, переводчикам,
9	Тема 9. Разрешение споров в заседании третейского суда.	14	-	-	2	-	-	12	Сроки рассмотрения дела и принятия решения. Порядок в заседании третейского суда. Рассмотрение дела в судебном заседании, а также в отсутствие лиц, участвующих в деле. Представление дополнительных доказательств. Примириительные процедуры. Заключение мирового соглашения. Отложение рассмотрения дела. Приостановление производства по делу и его возобновление. Формы окончания производства по делу без вынесения решения. Прекращение производства по делу, оставление искового заявления без рассмотрения. Протокол судебного разбирательства.
10	Тема 10. Оспаривание решения третейского суда.	14	2	-	2	-	-	10	Заявление об отмене решения третейского суда, его форма и содержание. Требования, предъявляемые к заявлению об отмене решения. Основания для отмены решения третейского суда. Последствия отмены решения третейского суда. Компетентный суд, рассматривающий заявление об отмене решения. Порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда
	Экзамен	36			2,5			33,5	
	Итого	180	6	2	26,5	10	4	143,5	

6.Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Цель самостоятельной работы обучающегося – научить осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

Основная задача организации самостоятельной работы обучающихся заключается в создании психолого-дидактических условий развития интеллектуальной инициативы и мышления на занятиях любой формы.

Самостоятельная работа рассматривается в двух аспектах:

- это организуемая самим обучающимся учебная деятельность, мотивируемая его собственными познавательными потребностями, в рациональное с его точки зрения время и контролируемая им самим;

- это самостоятельное выполнение разработанного преподавателем учебного задания обучающимися в специально отведенное для этого время, опосредованное управлением (контролем) со стороны преподавателя.

К функциям самостоятельной работы относятся:

- Развивающая;
- Информационно-обучающая;
- Ориентирующая и стимулирующая;
- Воспитывающая;
- Исследовательская.

Задачи самостоятельной работы обучающихся: систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений; углубление и расширение теоретических знаний; развитие познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации; развитие исследовательских умений; использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

Самостоятельная работа определяется:

- спецификой дисциплины и методикой ее преподавания;
- временем, предусмотренным на выполнение самостоятельной работы учебным планом по каждой дисциплине;
- степенью обучения, на которой изучается дисциплина (бакалавр, специалист, магистр).

Роль преподавателя в организации самостоятельной работы:

- своевременное доведение до обучающихся информации о формах организации самостоятельной работы, правилах контроля, об объемах и сроках выполнения, требованиях к контрольным, курсовым, проектным, выпускным квалификационным работам и их оформлению, критериях оценки самостоятельной работы и этических нормах (обеспечивается преподавателями, читающими лекции и ведущими семинарские, практические и лабораторные занятия);
- определение последовательности изучения дисциплины;
- обеспечение обучающихся учебно-методическими комплексами по изучаемой дисциплине, а также методическими рекомендациями по организации самостоятельной работы.

Содержание самостоятельной работы по каждой дисциплине определяется учебно-методическим комплексом по дисциплине и могут иметь вариативный характер, учитывающий индивидуальные особенности

обучающихся и преподавателей.

В рамках изучения дисциплины «Третьеиское разбирагельство» предусматриваются следующие виды самостоятельной внеаудиторной работы студентов:

1. Конспектирование.
2. Составление таблиц и логических схем.
3. Работа со словарями и справочниками.
4. Работа с нормативными документами.
5. Ответы на вопросы для самопроверки.
6. Подготовка сообщений (докладов).
7. Составление библиографии по заданной теме.
8. Решение ситуационных задач.
9. Эссе.
10. Написание реферата.

Формы и виды самостоятельной работы																		
№ темы	Вопросы для самостоятельной работы	Рекомендуемая литература	Виды самостоятельной работы обучающихся												Формы текущего контроля			
			Репродуктивная					Поисково-аналитическая и практическая				Творческая (научно-практическая)						
			Конспектирование	Составление таблиц и логических схем	Работа со словарями и справочниками	Работа с нормативными документами	Веб-квест	Ответы на вопросы для самопроверки	Контент-анализ	Подготовка сообщений (докладов)	Составление библиографии по заданной теме	Разработка проекта юридического документа	Решение ситуационных задач	Эссе		Написание реферата	Участие в конференциях	Участие в конкурсах
1.	1.Классификация третейских судов. Третейские суды, созданные для рассмотрения отдельного дела, постоянно действующие третейские суды. Возможность создания третейских судов ограниченного срока действия. ТС, рассматривающие дела, возникающие из бытовых правоотношений и ТС, рассматривающие все дела, возникающие из гражданских правоотношений. Создание третейского суда для рассмотрения отдельного дела. Учреждение	1-16	+					+	+	+				+				Устный опрос

	постоянно действующего третейского суда.																	
2.	Понятие принципов третейского судопроизводства. Общеправовые принципы. Общепроцессуальные (межотраслевые) принципы. Особенности содержания межотраслевых принципов в третейском судопроизводстве. Специфические принципы производства в третейских судах (состав суда, конфиденциальности, диспозитивности и т.д.). Специфика системы принципов третейского разбирательства	1-16	+	+		+				+	+					+		Письменный опрос
3.	Понятие соглашения о третейском суде. Сущность и природа соглашения о третейском суде. Последствия заключения соглашения о третейском суде. Требования, предъявляемые законом к форме соглашения о третейском суде: история и современность, опыт зарубежных стран. Существенные условия соглашения о третейском суде. Понятие компетенции третейского суда. Условия компетенции третейского суда.	1-16	+		+			+		+	+							Устный опрос
4.	Правила обращения в	1-16	+					+		+	+					+		Устный опрос

	третейский суд, избрания (назначения) третейских судей. Место третейского разбирательства, язык (языки) третейского разбирательства, процедура третейского разбирательства. Правила постоянно действующего третейского суда.																
5.	Понятие субъектов третейского судопроизводства. Третейский суд. Состав суда. Требования, предъявляемые к кандидатурам третейских судей. Формирование состава третейского суда. Изменения в составе третейского суда. Отводы. Основания для отвода третейского судьи, эксперта, переводчика и порядок отвода. Прекращение полномочий третейского судьи по соглашению сторон. Стороны в третейском судопроизводстве. Особенности искового порядка защиты права в третейском разбирательстве. Особенности правового положения сторон в третейском разбирательстве. Возможность участия третьих лиц в третейском судопроизводстве. Лица, привлекаемые для содействия третейскому суду в разрешении спора	1-16	+		+			+		+	+				+		Письменный опрос

	(переводчик, свидетели, эксперты, специалисты). Представитель в третейском суде.																
6.	Требования, предъявляемые к исковому заявлению. Отзыв на исковое заявление. Встречный иск. Определение компетенции третейского суда.	1-16	+		+			+		+	+						Письменный опрос
7	Доказательства и доказывание в третейском суде. Нормы, применяемые третейским судом при разрешении споров.	1-16	+					+		+	+				+		Тестирование
8	Расходы на оплату услуг свидетелей, представителей, иные расходы, определяемые третейским судом. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде.	1-16	+		+					+	+						Устный опрос
9	Понятие третейского судопроизводства. Особенности регулирования порядка третейского разбирательства гражданско-правовых споров. Этапы производства в третейских судах: Передача искового заявления/Формирование состава третейского суда. Разрешение вопроса о компетенции. Определение	1-16	+					+		+	+						Тестирование

<p>правил третейского разбирательства. Подготовительные действия третейского суда и сторон. Обмен процессуальными документами, извещения в третейском судопроизводстве . Заседание третейского суда. Вынесение решения третейского суда. 4. Правовая природа процедур, предшествующих третейскому разбирательству</p> <p>(заключение соглашения о третейском суде, формирование состава третейского суда) и процедур рассмотрения компетентными судами дел, связанных с деятельностью третейских судов (оспаривание решения третейского суда, выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда). Соотношение этих процедур с этапами третейского разбирательства. 5. Особенности реализации сторонами распорядительных правомочий: изменение исковых требований, заключение мирового соглашения, прекращение третейского разбирательства, отказ истца от иска, признание иска</p>																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>ответчиком. 6.</p> <p>Особенности защиты ответчика от предъявленного иска: возражения, предъявление встречного иска, требование о зачете. 7. Отложение разбирательства дела. Приостановление производства. 8. 9. Понятие и виды постановлений третейского суда. 10. Решение третейского суда. Его сущность, содержание, требования, предъявляемые к решению суда. Порядок вынесения решения. Исправление третейским судом недостатков решения. 11. Определения третейского суда.</p>																
10	<p>Обязательность решения третейского суда. Условия оспаривания решения третейского суда в компетентном суде. Порядок и срок оспаривания решения третейского суда. Порядок рассмотрения компетентным судом заявления об отмене решения третейского суда. Основания для отмены решения третейского суда. . Проверка решения третейского суда при выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Процедура рассмотрения</p>	1-16	+		+				+	+							Письменный опрос

	заявления о принудительном исполнении решения третейского суда.																	
Промежуточная аттестация																		Экзамен

7. Фонд оценочных средств (оценочных и методических материалов) для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1. Матрица распределения ожидаемых результатов освоения дисциплины по разделам учебной программы

Результаты освоения дисциплины (компетенции)	№№ разделов (тем) дисциплины									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. ОК-2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2. ПК-2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3. ПК-7	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

7.2. Перечень компетенций с указанием этапов и уровней их формирования в процессе освоения образовательной программы

Основными этапами формирования указанных компетенций при изучении обучающимися дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Изучение каждого раздела (темы) предполагает владение обучающимися необходимыми компетенциями. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций.

Этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

№ темы	Формируемые компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства по этапам формирования компетенций
1	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: историю становления и развития третейских судов в России. функции третейских судов и их задачи. виды третейских судов. полномочия, порядок образования и деятельности третейских судов. статус судей третейских судов. понятие, предмет и метод, источники третейского процесса. взаимодействие третейского процесса с другими отраслями права. стадии третейского процесса. процессуальные правоотношения и их субъекты.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	Опрос, доклад, тест
2	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: значение принципов в нормотворческой и правоприменительной деятельности третейских судов. состав и классификация принципов третейского разбирательства. организационно-функциональные принципы, функциональные принципы:</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных</p>	Коллективный тренинг

		правовых систем	
3.	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: категории экономических, гражданских споров и иных дел, отнесенных к ведению третейского суда. порядок передачи споров на разрешение третейского суда. обязательность заключения соглашения сторон о передаче спора на разрешение третейского суда</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	Коллективный тренинг
4.	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: нормы, регулирующие порядок разрешения спора в третейском суде, правила обращения в третейский суд, процедура третейского разбирательства. правила постоянно действующего третейского суда</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	Опрос, доклад, тест, эссе
5.	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: общую характеристику участников третейского разбирательства. классификацию участников третейского разбирательства. состав третейского суда. основания и порядок отвода судей. лиц, участвующие в деле и иных участников третейского разбирательства, их процессуальные права и обязанности. лиц, содействующих правосудию, их процессуальные права и обязанности. представительство в</p>	Опрос, доклад, тест,

		<p>третейском суде</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	
6	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: исковую форму защиты права в третейском суде. понятие и виды исков по экономическим и гражданским спорам. элементы иска. форму и содержание искового заявления. встречный иск. зачет встречных требований. обеспечительные меры третейского суда</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	Опрос, доклад, тест,
7	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: понятие и классификацию доказательств .распределение обязанностей по доказыванию. основания освобождения от доказывания. письменные и вещественные доказательства, порядок истребования и представления. экспертиза, условия назначения, обеспечение доказательств. Оценка доказательств третейским судом. судебные поручения, порядок их выполнения</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p>	Опрос, доклад, тест,

		владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем	
8	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: понятие и виды расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, гонорар третейских судей, его размер. судебные издержки: расходы, понесенные третейскими судьями, суммы, подлежащие выплате экспертам, переводчикам,</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	Опрос, доклад, тест
9	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: сроки рассмотрения дела и принятия решения. порядок в заседании третейского суда. рассмотрение дела в судебном заседании, а также в отсутствии лиц, участвующих в деле. представление дополнительных доказательств. примирительные процедуры. порядок заключения мирового соглашения. отложение рассмотрения дела. приостановление производства по делу и его возобновление. формы окончания производства по делу без вынесения решения.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и</p>	Опрос, доклад, тест

		анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем	
10	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: требования, предъявляемые к заявлению об отмене решения. основания для отмены решения третейского суда. последствия отмены решения третейского суда, основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	Опрос, доклад, тест

Уровни сформированности компетенций

<i>Критерии</i>	<i>Уровни сформированности компетенций</i>		
	<i>пороговый</i>	<i>достаточный</i>	<i>повышенный</i>
	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка

7.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Поскольку практически всякая учебная дисциплина призвана формировать сразу несколько компетенций, показатели и критерии оценки целесообразно формировать следующим образом:

1) определение показателей оценки компетенций согласно разделам дисциплины на основе продемонстрированного обучаемым уровня самостоятельности в применении полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков;

2) определение показателей для оценки уровня обученности по учебной дисциплине на основе комплексного подхода к уровню сформированности всех компетенций, обязательных к формированию в процессе изучения предмета.

Показатели и шкала оценивания компетенций учебной дисциплины

Оценка «неудовлетворительно» (0-54 баллов) или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» (55-69 баллов) или низкий уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» (70-84 балла) или повышенный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» (85-100 баллов) или высокий уровень освоения компетенции
Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины	Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне	Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке	Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне. Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи

**Показатели и шкала оценивания уровня обученности по учебной дисциплине
на основе комплексного подхода к уровню сформированности всех компетенций**

<p align="center">Оценка «неудовлетворительно» (0-54 баллов) или отсутствие сформированности компетенции</p>	<p align="center">Оценка «удовлетворительно» (55-69 баллов) или низкой уровень освоения компетенции</p>	<p align="center">Оценка «хорошо» (70-84 балла) или повышенный уровень освоения компетенции</p>	<p align="center">Оценка «отлично» (85-100 баллов) или высокий уровень освоения компетенции</p>
<p>Уровень освоения дисциплины, при котором у обучаемого не сформировано более 50% компетенций. Если же учебная дисциплина выступает в качестве итогового этапа формирования компетенций (чаще всего это дисциплины профессионального цикла) оценка «неудовлетворительно» должна быть выставлена при отсутствии сформированности хотя бы одной компетенции</p>	<p>При наличии более 50% сформированных компетенций по дисциплинам, имеющим возможность до-формирования компетенций на последующих этапах обучения. Для дисциплин итогового формирования компетенций естественно выставлять оценку «удовлетворительно», если сформированы все компетенции и более 60% дисциплин профессионального цикла «удовлетворительно»</p>	<p>Для определения уровня освоения промежуточной дисциплина обучающийся должен продемонстрировать наличие 80% сформированных компетенций, и которых не менее 1/3 оценены отметкой «хорошо». Оценивание итоговой дисциплины на «хорошо» обуславливается наличием у обучаемого всех сформированных компетенций причем общекультурных компетенции по учебной дисциплине должны быть сформированы не менее чем на 60% на повышенном уровне, то есть с оценкой «хорошо».</p>	<p>Оценка «отлично» по дисциплине с промежуточным освоением компетенций, может быть выставлена при 100% подтверждении наличия компетенций, либо при 90% сформированных компетенций, из которых не менее 2/3 оценены отметкой «хорошо». В случае оценивания уровня освоения дисциплины с итоговым формированием компетенций оценка «отлично» может быть выставлена при подтверждении 100% наличия сформированной компетенции у обучаемого, выполнены требования к получению оценки «хорошо» и освоены на «отлично» не менее 50% общекультурных компетенций</p>

7.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, для текущей аттестации

Автономное образовательное учреждение высшего образования
Ленинградской области
Государственный институт экономики, финансов, права и технологий

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

АНАЛИЗ СИТУАЦИЙ (КЕЙС-МЕТОД)
по дисциплине «Третейское разбирательство»

Тема 5. Участники третейского разбирательства

Кейс 1. Петров (далее – Клиент, Ответчик) и ООО «Хогвартс» (далее - Исполнитель, Истец) 28.01.2014 года заключили Договор на оказание консультационных услуг, по условиям которого Исполнитель обязался оказать Клиенту юридическую помощь по решению конкретного вопроса. В п. 5.1. указанного Договора стороны предусмотрели, что при неурегулировании возникших между ними разногласий путем непосредственных переговоров, спор подлежит рассмотрению в третейском суде.

Не получив в срок, установленный Договором, оплату за оказание консультационных услуг, ООО «Хогвартс» (Истец) обратилось в третейский суд с иском о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами. Третейский суд создан и осуществляет свою деятельность при Истце на основании решения единственного участника ООО «Хогвартс» Васина от 12.12.2013 года. Васин, как председатель третейского суда, своим постановлением поручил рассмотрение данного иска судье Сидорову. В утверждённом председателем третейского суда списке фамилия «Сидоров» отсутствует.

Решением третейского суда от 19.11.2016 года иск ООО «Хогвартс» удовлетворен полностью.

Какие основополагающие принципы российского права были нарушены при вынесении решения третейским судом? Соблюдены ли в данном случае: а) порядок образования третейского суда; б) правила формирования состава третейского суда.

Кейс 2. В договоре между П.А. Лапиковой и А.Ю. Ивановой содержалась третейская оговорка, в соответствии с которой стороны для разрешения споров обращались в постоянно действующий третейский суд, регламентом которого предусматривалось составление коллегии из трех судей.

В связи с возникшей необходимостью урегулировать спор, П.А. Лапикова обратилась в третейский суд и выбрала третейского судью со своей стороны.

Третейский суд направил А.Ю. Ивановой копию иска и предложил ей в течение 30 дней дать возражения на иск и выбрать третейского судью со своей стороны. Ответчица возражения на иск не представила, от выбора третейского судьи уклонилась.

Ссылаясь на полномочия, предусмотренные Федеральным законом "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" от 29.12.2015 N 382-ФЗ, председатель третейского суда назначил второго судью и предложил назначенным судьям выбрать третьего, после чего состоялось рассмотрение дела. Стороны о месте и времени рассмотрения спора извещались, однако ответчица в суд не являлась. Третейский суд удовлетворил иск. Ответчица обратилась в районный суд с заявлением об отмене состоявшегося третейского решения, так как нарушен порядок формирования третейского суда.

Как должен поступить районный суд?

Дайте оценку действиям третейского суда и сторон.

Кто может быть третейским судьей?

Кейс 3. ООО «Роза» обратилось в арбитражный суд с заявлением об отмене решения третейского суда, которым были признаны недействительными все сделки, совершенные обществом в период с 01.03.2018 по 01.12.2018. В обоснование своего требования общество указывало на то, что решение содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения.

Определением суда первой инстанции в удовлетворении заявления отказано.

ПАО «Восход» - лицо, не участвовавшее в третейском разбирательстве, обжаловало определение в суд апелляционной инстанции и просило отменить решение третейского суда по основаниям, предусмотренным пунктом 3 части 2 статьи 233 АПК РФ.

Компания-истец в отзыве на апелляционную жалобу возражала против ее удовлетворения и просила прекратить производство по делу, ссылаясь на часть 2 статьи 230 АПК РФ, устанавливающую, что оспаривание решений третейских судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, может быть осуществлено только лицами, участвующими в третейском разбирательстве.

ПАО «Восход» не являлось стороной третейского разбирательства, не участвовало в процессе, поэтому не обладает правом на заявление требования об отмене решения третейского суда и соответственно не обладает правом на обжалование судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения указанного заявления.

Возможна ли отмена решения третейского суда по заявлению третьего лица, не участвовавшего в третейском разбирательстве, о правах и обязанностях которого было принято решение?

Тема 6. Иск в третейском разбирательстве

Кейс 1. Дождиков (далее - Ответчик, Арендатор) и Тучкин (далее – Истец, Арендодатель) 31 декабря 2017 года заключили Договор аренды. 01 февраля 2018 года Арендодатель обратился в третейский суд с иском к Арендатору о взыскании задолженности по арендной плате. Письменного третейского соглашения между истцом и ответчиком не заключалось. Договор аренды третейской оговорки не содержит. В заседание третейского суда явился Ответчик в лице представителя с доверенностью и согласился на рассмотрение дела в данном третейском суде, расписался об этом в протоколе.

Компетентен ли третейский суд рассматривать данный спор?

Вариант: Доверенность, выданная представителю Ответчика, не содержит полномочия на передачу дела на рассмотрение третейского суда.

Тема 7. Судебные доказательства

Кейс 1. По решению третейского суда о взыскании убытков ответчик отказался исполнить решение, ссылаясь на необъективность бухгалтерской экспертизы, которая была проведена, по его мнению, независимым от истца аудитором.

Можно ли заявить отвод эксперту в третейском разбирательстве?

Может ли такое возражение послужить основанием для отказа в «выдаче исполнительного листа арбитражным судом?»

Тема 8. Расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде

Кейс 1. При рассмотрении дела третейским судом выяснилось, что спор между сторонами может затронуть права и интересы не участвующих в деле лиц. Третейский суд, с согласия сторон спора, привлек одно из заинтересованных лиц в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, а другое – известил о возможности вступить в процесс в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Вправе ли третейский суд привлечь к участию в процессе третьих лиц?

В каком статусе могут быть привлечены в третейское разбирательство лица, чьи права и интересы затрагиваются при рассмотрении спора?

Могут ли на этих лиц быть возложены расходы по третейскому разбирательству?

Тема 9. Разрешение споров в заседании третейского суда

Кейс 1. Инвестиционная компания «Когтевран» и инвестиционная компания «Пуффендуй» заключили договор купли-продажи ценных бумаг, одним из условий которого являлось условие о том, что договор составлен в соответствии с Торговым соглашением Некоммерческого партнерства «Фондовая биржа «Российская Торговая Система». Согласно п. 7.1. Торгового соглашения любые споры из договора разрешаются третейским судом. Инвестиционная компания «Когтевран» (Продавец) отказалась передать акции, в связи с чем инвестиционная компания «Пуффендуй» (Покупатель) обратилась с иском в третейский суд об обязании продавца исполнить условия договора. Продавец оспорил компетенцию третейского суда на рассмотрение спора, ссылаясь на то обстоятельство, что договор купли-продажи, заключенный между сторонами не содержит напрямую третейской оговорки.

Вправе ли третейский суд рассмотреть данный спор?

Вариант: Инвестиционная компания «Когтевран» (Продавец) не является членом Некоммерческого партнерства Фондовая биржа «Российская Торговая Система».

Имеет ли данное обстоятельство юридическое значение для определения подведомственности спора третейскому суду?

Кейс 2. Решением третейского суда был разрешен спор между рыбным комбинатом и оптово-торговой компанией об исполнении договора поставки. Третейский суд обязал рыбный комбинат возместить компании, понесенные ею убытки. Однако комбинат отказался исполнить решение, ссылаясь на то, что не был извещен о месте рассмотрения дела. Компания обратилась в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения, указав, что комбинат в процессе рассмотрения дела изменил свой юридический адрес, и поэтому повестки направлялись по прежнему адресу.

Возможно ли в данном случае принудительное исполнение решения третейского суда?

Вариант: Комбинат обратился к прокурору с заявлением об опротестовании решения третейского суда в арбитражный суд, ссылаясь на нарушение процедуры разбирательства в третейском суде.

Вправе ли прокурор опротестовать решение третейского суда?

Кейс 3. В договоре купли-продажи ценных бумаг между двумя инвестиционными компаниями было записано, что договор составлен и трактуется в полном соответствии с Торговым соглашением Некоммерческого партнерства «Российская торговая система». Согласно п. 7.1 торгового соглашения предусмотрено, что любые споры по договору разрешаются третейским судом.

Компания-продавец отказалась передать акции, в связи, с чем компания-покупатель обратилась с иском в третейский суд об обязанности продавца исполнить условия договора. Продавец оспаривал компетенцию третейского суда на рассмотрение спора, ссылаясь на обстоятельство, что договор купли-продажи не содержит напрямую третейской оговорки.

Может ли третейский суд рассмотреть данный спор?

Вариант 1: Компания-продавец не является членом Некоммерческого партнерства «Российская торговая система».

Может ли данное обстоятельство иметь юридическое значение при определении подведомственности спора третейскому суду?

Вариант 2: Компания-продавец и покупатель наряду с другими компаниями членами саморегулируемой организации (СРО) профессиональных участников рынка ценных бумаг подписали многостороннее соглашение в виде договора присоединения о передаче всех могущих возникнуть между ними споров на разрешение третейского суда СРО.

Как данное обстоятельство может повлиять на определение подведомственности?

Критерии оценки:

– оценка «**зачтено**» выставляется студенту, если он грамотно излагает материал; ориентируется в нем и владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса; рассуждения и обоснования верны; студент организует связь теории с практикой;

– оценка «**не зачтено**», если рассуждения и обоснования неверны, студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения.

Автономное образовательное учреждение высшего образования
Ленинградской области
Государственный институт экономики, финансов, права и технологий

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ И СООБЩЕНИЙ
по дисциплине «Третейское разбирательство»

1. Процессуальные правоотношения в третейском судопроизводстве.
2. Принцип назначаемости третейских судей на должность.
3. Принцип состязательности.
4. Принцип диспозитивности.
5. Подведомственность гражданских дел третейским судам.
6. Стороны в третейском процессе.
7. Защита частных интересов в третейском процессе.
8. Процессуальное соучастие.
9. Процессуальное правопреемство.
10. Предмет доказывания по делу.

Критерии оценивания:

Оценивание осуществляется по двум уровням:

1. Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка).
2. Оценивание преподавателем.

Оценочные критерии (критерии качества):

- соответствие нормам современного языка;
- оригинальность (проверка работы на заимствование (плагиат));
- профессионализм (на основе сравнения эталонной семантической сети и семантической сети доклада);
- общий культурный уровень;
- актуальность;
- наличие презентации и качество ее выполнения.

Первый уровень «Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка)».

Критерии экспертной оценки доклада:

- 1) наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.);
- 2) соответствие содержания доклада теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание доклада соответствует заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором);
- 3) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой

мере в докладе отражены профессиональные термины и понятия, свойственные теме);

4) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме/теме (насколько точно и аргументировано выражено отношение автора к теме доклада);

5) оценка презентации и раздаточного материала.

По каждому критерию обучающийся оценивает работу и проставляет балл от 0 до 20, затем на основе данных баллов выставляется оценка по формальным признакам.

– от 0 до 54% выполненного задания - не зачтено;

– 55% до 100% выполненного задания – зачтено.

Третий уровень «Оценивание преподавателем» (выставление итоговой оценки).

Преподаватель, оценивая доклад, может использовать результаты предыдущих двух этапов. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии:

Критерии устного доклада:

– Наличие деликтов (попыток обмана) (выступление не по теме, цитирование фрагментов учебников, повтор выступлений других обучающихся и др.).

– Компетентность, оригинальность и аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту).

– Профессиональная терминология (оценка того, насколько полно отражены в выступлении обучающегося профессиональные термины и общекультурные понятия по теме, а также насколько уверенно выступающий ими владеет).

– Ораторское мастерство (соблюдение норм литературного языка, правильное произношения слов и фраз, оптимальный темп речи; умение правильно расставлять акценты; умение говорить достаточно громко, четко и убедительно).

– Наличие презентации и/или раздаточного материала.

Автономное образовательное учреждение высшего образования
Ленинградской области
Государственный институт экономики, финансов, права и технологий

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

КОМПЛЕКТ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАЧ (ЗАДАНИЙ)
по дисциплине «Третейское разбирательство»

Тема 4. Правила третейского разбирательства

Задача 1. Составьте схему, иллюстрирующую порядок разрешения спора в третейском суде.

Тема 6. Иск в третейском разбирательстве

Задача 1. При рассмотрении спора между двумя инвестиционными компаниями третейским судом истец заявил ходатайство об обеспечении иска. Третейский суд вынес такое решение, однако, встал вопрос о порядке его принудительного исполнения.

Каким образом происходит обеспечение иска, предъявленного в третейский суд?

Тема 10. Оспаривание решения третейского суда

Задача 1. В третейском суде рассматривалось дело о нарушении условий договора аренды. В ходе процесса ответчик заявил о том, что у суда отсутствует право на разрешение спора, поскольку нарушен принцип беспристрастности и равенства сторон. Третейский суд в удовлетворении заявления отказал и признал свою компетенцию на рассмотрение данного спора, о чем вынес соответствующее определение. Не согласившись с таким выводом, ответчик обратился в Ленинский районный суд города Екатеринбурга, требуя отменить указанное определение и признать, что компетенция на рассмотрение спора у третейского суда отсутствует. Ленинский районный суд города Екатеринбурга прекратил производство по делу в связи с тем, что Федеральным законом "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" от 29.12.2015 № 382-ФЗ не предусмотрена возможность обжалования постановления третейского суда о наличии у него компетенции.

Как должно быть разрешено данное заявление? Подлежит ли рассмотрению в государственном суде заявление об оспаривании определения третейского суда об установлении компетенции?

Задача 2. Между ПАО «Грифиндор» и ПАО «Слизерин» был заключен договор, в котором стороны установили, что все споры, которые возникли или могут возникнуть между сторонами, подлежат разрешению в постоянно действующем Третейском суде при РАО «ЕЭС России» в соответствии с документами, определяющими его правовой статус и порядок разрешения споров, действующими на дату подачи искового заявления, без обращения в арбитражный суд. При этом решения Третейского суда при РАО «ЕЭС России» являются обязательными для сторон, а в соответствии со ст. 83 Правил Третейского суда при РАО «ЕЭС России» окончательными и обжалованию не подлежат.

Постоянно действующим Третейским судом при РАО «ЕЭС России» было вынесено решение по иску ПАО «Грифиндор» о взыскании с ПАО «Слизерин» задолженности по договору.

Считая данное решение третейского суда незаконным, ПАО «Слизерин» обратилось в арбитражный суд с заявлением об отмене названного решения.

Заявитель, который надлежащим образом был извещён о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, заявление об отмене указанного решения третейского суда не поддержал. Посредством факсимильной связи представителем заявителя было передано ходатайство об отложении судебного заседания, в связи с невозможностью явки полномочного представителя. Ходатайство судом рассмотрено и отклонено как необоснованное, поскольку представителем ПАО «Слизерин» не представлено сведений о наличии у него доказательств по заявлению, которые должны быть проверены в судебном заседании.

Заинтересованное лицо - ПАО «Грифиндор» в судебном заседании заявило ходатайство о прекращении производства по делу в связи с тем, что в третейском соглашении стороны условились об окончательности решения третейского суда.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя заявителя и заинтересованного лица, участвовавших в рассмотрении заявления, оценив представленные доказательства, суд считает, что производство по заявлению подлежит прекращению.

Согласны ли Вы с решением суда? В каких случаях арбитражный суд прекращает производство по делу об оспаривании решения третейского суда?

Критерии оценивания:

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если он самостоятельно и без ошибок производит необходимые расчеты, моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы (креативный уровень);
- оценка **«хорошо»**, если обучающийся самостоятельно и без ошибок производит необходимые расчеты, корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях,

приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса (поисково-исследовательский уровень);

- оценка **«удовлетворительно»**, если обучающийся с небольшим количеством ошибок производит расчеты, демонстрирует владение различными подходами к теоретическому основанию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия (репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений)

- оценка **«неудовлетворительно»**, если обучающийся не в состоянии произвести необходимые расчеты, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения (репродуктивный уровень).

Автономное образовательное учреждение высшего образования
Ленинградской области
Государственный институт экономики, финансов, права и технологий

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

КОМПЛЕКТ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАЧ (ЗАДАНИЙ)
по дисциплине «Третьейское разбирательство»

Порядок выполнения лабораторных практикумов (лабораторных работ)

1. Уясните тему и цель лабораторного практикума (лабораторной работы). Внимательно прочтите инструкцию к ней и бланк отчёта о выполнении лабораторного практикума (лабораторной работы). Исходя из прочитанного, составьте план действий, необходимый для достижения поставленных целей.

2. Проверьте свою подготовленность к выполнению работы. Если ответы на поставленные вопросы представляют для вас затруднение, то прочтите материал по учебнику и другим рекомендованным источникам.

3. Ознакомившись с описанием лабораторного практикума (лабораторной работы), подумайте, понятны ли вам методы её осуществления, есть ли доступ к информационным справочным системам. Если у вас возникают сомнения, проконсультируйтесь у преподавателя. Если вопросов нет, приступайте к работе.

4. Перед началом работы в Отчёте о выполнении заполните свои данные.

5. По окончании лабораторного практикума (лабораторной работы) оформите её результаты в бланке отчёта о выполнении лабораторного практикума (лабораторной работы).

6. Сформулируйте выводы на основании результатов проведённого исследования и сделайте соответствующую запись в отчёте, излагая свою правовую позицию в предложенной ситуации.

7. Дайте чёткие, лаконичные ответы на контрольные вопросы, решите задачу, ссылаясь на нормы действующего законодательства.

Отчет по лабораторному практикуму (лабораторной работе) должен содержать следующие разделы:

1. Название работы.
2. Цель работы.
3. Оборудование и материалы правоприменительной практики.
4. Краткое изложение методов выполнения работы.
5. Выводы в соответствии с целью работы.
6. Ответы на вопросы к лабораторному практикуму (лабораторной работе).

7. Мотивированное решение задачи.

Лабораторный практикум (лабораторная работа) по теме 1. «Третейские суды, их функции и задачи. Понятие третейского процесса» - «Особенности третейской реформы в России»

Цель работы: На основе Обзора практики российских судов в отношении международного арбитража и внутренних третейских разбирательств выделить предпосылки и этапы третейской реформы в России, конкретизировать проблемы и раскрыть перспективы деятельности арбитража (третейских судов).

Оборудование: 1 доска, компьютер с программным обеспечением, СПС «Консультант Плюс».

Порядок выполнения работы:

1. Внимательно прочитайте Обзор практики российских судов в отношении международного арбитража и внутренних третейских разбирательств (//Третейский суд. – 2018. - № 1-2. – С. 192- 198), научные источники.

2. Укажите основные предпосылки третейской реформы в России.

3. На основе анализа нормативных правовых актов, научных источников выделите и охарактеризуйте этапы третейской реформы.

4. Укажите основные проблемы в деятельности третейских судов.

5. Сделайте вывод по результатам работы и определите перспективные направления третейского разбирательства в России.

Контрольные вопросы:

1. Третейские суды, созданные для рассмотрения отдельного дела, постоянно действующие третейские суды.

2. Возможность создания третейских судов ограниченного срока действия.

3. ТС, рассматривающие дела, возникающие из бытовых правоотношений и ТС, рассматривающие все дела, возникающие из гражданских правоотношений.

4. Создание третейского суда для рассмотрения отдельного дела.

5. Учреждение постоянно действующего третейского суда.

Задача.

Ответчик не исполняет решение третейского суда.

Истец обратился в районный суд с просьбой выдать исполнительный лист по решению третейского суда. В выдаче исполнительного листа ему было отказано.

Какие действия может предпринять истец для защиты своего права? Ответ обоснуйте.

7.5. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, для промежуточной аттестации

№ темы	Формируемые компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Примерные вопросы к экзамену
1	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: историю становления и развития третейских судов в России .функции третейских судов и их задачи. виды третейских судов. полномочия, порядок образования и деятельности третейских судов. статус судей третейских судов. понятие, предмет и метод, источники третейского процесса. взаимодействие третейского процесса с другими отраслями права. стадии третейского процесса. процессуальные правоотношения и их субъекты.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие альтернативных форм защиты прав. 2. Способы и формы защиты прав. 3. Юрисдикционные и неюрисдикционные формы защиты прав 4. Государственные и негосударственные формы урегулирования споров. 5. Судебная и несудебная формы защиты прав. 6. Третейские суды (понятие, сущность). 7. История развития третейских судов. 8. Третейские суды. Их место в системе юрисдикционных органов. 9. Природа третейских судов. 10. Виды третейских судов. 11. Постоянно действующие третейские суды.
2	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: значение принципов в нормотворческой и правоприменительной деятельности третейских судов. состав и классификация принципов третейского разбирательства. организационно-функциональные принципы, функциональные принципы</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и</p>	<ol style="list-style-type: none"> 12. Третейское соглашение (форма, содержание). Его правовая природа. 13. Нормативно- правовые акты о третейских судах. 14. Формирование состава третейского суда. 15. Третейский суд. Его статус. 16. Принципы третейского суда. 17. Принципы третейского разбирательства. 18. Независимость и беспристрастность третейских судей. 19. Функциональные принципы третейского разбирательства

		анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем	
3.	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: категории экономических, гражданских споров и иных дел, отнесенных к ведению третейского суда. порядок передачи споров на разрешение третейского суда. обязательность заключения соглашения сторон о передаче спора на разрешение третейского суда</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	<p>20. Определение порядка третейского разбирательства.</p> <p>21. Понятие конфиденциальности третейского разбирательства дела.</p> <p>22. Экспертиза.</p> <p>23. Решение третейского суда. Порядок его принятия.</p> <p>24. Место, язык третейского разбирательства.</p> <p>25. Третейское разбирательство без участия сторон.</p> <p>26. Обязательность участия сторон в формировании состава третейского суда.</p> <p>27. Обязательность извещения сторон о времени и месте разбирательства дела.</p> <p>28. Компетенция третейского суда.</p> <p>29. Доказательства в третейском производстве.</p>
4.	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: нормы, регулирующие порядок разрешения спора в третейском суде, правила обращения в третейский суд, процедура третейского разбирательства. правила постоянно действующего третейского суда</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	<p>30. Правила третейского разбирательства.</p> <p>31. Правила постоянно действующего третейского суда</p> <p>32. Правила назначения третейских судей</p> <p>33. Место и процедура третейского разбирательства</p>
5.	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: общую характеристику участников третейского разбирательства. классификацию участников третейского разбирательства. состав третейского суда. основания и порядок отвода судей. лиц, участвующие в деле и иных</p>	<p>34. Лица, участвующие в третейском разбирательстве, их права и обязанности.</p> <p>35. Представительство в третейском суде</p> <p>36. Формирование состава третейского суда</p>

		<p>участников третейского разбирательства, их процессуальные права и обязанности. лиц, содействующих правосудию, их процессуальные права и обязанности. представительство в третейском суде</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	<p>37. Отводы</p> <p>38. Состав суда</p> <p>39. Требования предъявляемые к третейским судьям</p>
6	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: исковую форму защиты права в третейском суде. понятие и виды исков по экономическим и гражданским спорам. элементы иска. форму и содержание искового заявления. встречный иск. зачет встречных требований. обеспечительные меры третейского суда</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	<p>40. Встречный иск.</p> <p>41. Исковое заявление.</p> <p>42. Отзыв на встречное заявление</p>
7	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: понятие и классификацию доказательств. распределение обязанностей по доказыванию. основания освобождения от доказывания. письменные и вещественные доказательства, порядок истребования и представления. экспертиза, условия назначения, обеспечение доказательств. Оценка доказательств третейским судом. судебные поручения, порядок их выполнения</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли,</p>	<p>43. Понятие и классификация доказательств</p> <p>44. Процесс доказывания в третейском разбирательстве</p>

		<p>обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	
8	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: понятие и виды расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, гонорар третейских судей, его размер. судебные издержки: расходы, понесенные третейскими судьями, суммы, подлежащие выплате экспертам, переводчикам</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	<p>45. Расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде.</p> <p>46. Расходы на оплату услуг свидетелей, представителей</p> <p>47. Иные расходы определяемые третейским судом</p> <p>48. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде</p>
9	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать: сроки рассмотрения дела и принятия решения. порядок в заседании третейского суда. рассмотрение дела в судебном заседании, а также в отсутствии лиц, участвующих в деле. представление дополнительных доказательств. примирительные процедуры. порядок заключения мирового соглашения. отложение рассмотрения дела. приостановление производства по делу и его возобновление. формы окончания производства по делу без вынесения решения.</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового</p>	<p>49. Основания и порядок прекращения третейского разбирательства.</p> <p>50. Исправление третейским судом недостатков решения.</p> <p>51. Исполнение решения третейского суда.</p> <p>52. Принудительное исполнение решения третейского суда.</p> <p>53. Компетентный суд, разрешающий вопросы об отмене решения и о выдаче исполнительного листа.</p> <p>54. Протокол заседания третейского суда.</p>

		анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем	
10	ОК-2, ПК-2, ПК-7	<p>знать:. требования, предъявляемые к заявлению об отмене решения. основания для отмены решения третейского суда. последствия отмены решения третейского суда, основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда</p> <p>уметь: дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права</p> <p>владеть: основными навыками философско-правового анализа, обнаружения и сопоставления важнейших философско-правовых идеологем, приемами методологий правовой науки; методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии, юридической науки, международного права и национальных правовых систем</p>	<p>55. 51Оспаривание решения третейского суда.</p> <p>56. 39. Основания для отмены решения.</p> <p>57. 40. Последствия отмены решения.</p> <p>58. Протокол заседания третейского суда.</p> <p>59. Добровольное исполнение решения третейского суда</p> <p>60. Последствия отмены компетентным судом решения третейского суда</p>

7.6. Типовые инновационные формы учебных занятий

Семестр	Вид занятия (лекция, практическое занятие)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
3	Лекция по теме 4 «Правила третейского разбирательства»	Лекция-беседа	2
	Практическое занятие по теме 2 «Принципы третейского разбирательства»	Круглый стол	4
	Практическое занятие по теме 3 «Компетенция третейского суда»	Ролевая игра	6
Итого			12
Итого от общего объема аудиторной работы:			35%

Вопросы, рассматриваемые в лекции-беседе по теме 4 «Правила третейского разбирательства»

Нормы, регулирующие порядок разрешения спора в третейском суде:

- Конституция РФ,
- федеральные конституционные законы,
- федеральные законы,
- Указы Президента РФ,
- постановления Правительства РФ,
- нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти,
- нормативные правовые акты субъектов РФ и органов местного самоуправления,
- международные договоры РФ и иные нормативные правовые акты, действующие на территории РФ.

Тематика заседаний круглого стола по теме 2 «Принципы третейского разбирательства»

1. Законодательство о принципах третейского разбирательства: вопросы теории и практики.
2. Перспективы применения принципов третейского разбирательства в правоприменительной практике в России.
3. Современное третейское разбирательство: проблемы правового регулирования принципов.

Ролевая игра по теме 3 «Компетенция третейского суда»

Супруги Абрамовы заключили третейское соглашение в письменной форме о том, что все споры, возникающие между ними из семейных правоотношений, будут рассматриваться в третейском суде. При разводе Абрамова подала иск о расторжении брака, о взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества в суд общей юрисдикции. Между тем ответчик (Абрамов) обжаловал ее действия, сославшись в суде на наличие между ними третейского соглашения.

Перед началом деловой игры из числа студентов избирается состав участников третейского разбирательства: третейские судьи, секретарь судебного заседания, истец, ответчик, эксперт, свидетели.

Инновационные формы учебных занятий включают в себя, например, проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализа ситуаций и имитационных моделей по преподаваемой дисциплине.

Использование инновационных форм учебных занятий способствует формированию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств и имеет выраженный профессионально ориентированный характер.

Интерактивная лекция объединяет в себе аспекты традиционной лекции и тренинговой игры, вовлекая участников в учебный процесс, при полном контроле со стороны педагога-лектора. В интерактивной лекции может принимать участие любое количество обучающихся – от 3 человек до 100 и более.

Интерактивный лекционный формат характеризуется высокой степенью гибкости, которая достигается постоянным отслеживанием реакций участников и переключений с режима пассивной лекции в режим активного участия.

Характеристики интерактивной лекции:

- интерактивность: участникам предлагается, а иногда даже требуется разговаривать друг с другом и с лектором;
- содержательность: предполагает презентацию со стороны лектора;
- активность: требует от участников активного участия и постоянной обработки информации;
- двусторонность: наличие частой обратной связи как от лектора, так и от аудитории;
- регулируемость: педагог полностью контролирует уровень взаимодействия между участниками;
- эффективность: информация, поступающая через интерактивную лекцию, активно обрабатывается и может быть легко извлечена из памяти по истечении долгого времени.

Виды лекций	Функции
-------------	---------

По общим целям	Учебные, агитационные, воспитывающие, просветительные, развивающие.
По научному уровню	Академические и популярные.
По дидактическим задачам	Вводные, текущие, заключительно-обобщающие, установочные, обзорные, лекции-консультации, лекции-визуализации (с усиленным элементом наглядности).
По способу изложения материала	Бинарные или лекции-дискуссии (диалог двух преподавателей, защищающих разные позиции), проблемные, с заранее запланированными ошибками, лекции-конференции, видеолекции, мультимедиа лекции.

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. К участию в лекции-беседе можно привлечь различными приемами, например, активизация студентов вопросами в начале лекции и по ее ходу. Вопросы могут быть информационного и проблемного характера, для выяснения мнений и уровня осведомленности по рассматриваемой теме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Слушатели отвечают с мест. Если преподаватель замечает, что кто-то из обучаемых не участвует в ходе беседы, то вопрос можно адресовать лично тому слушателю, или спросить его мнение по обсуждаемой проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы.

Круглый стол - традиционное деловое обсуждение, который содержит элементы организованности и предполагает следующие принципы:

- нет четко определенных позиций, а есть лишь участники обсуждения спорного вопроса;
- все позиции равны, и никто не имеет права быть выше других;
- основываясь на соглашениях, «круглый стол» приводит к результатам, которые являются новыми соглашениями.

Цель «круглого стола» - раскрыть широкий спектр мнений по выбранной для обсуждения проблеме с разных точек зрения, обсудить неясные и спорные моменты, связанные с данной проблемой, и достичь консенсуса.

Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности магистрантов, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии.

Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Наряду с активным обменом знаниями, у учащихся вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать

предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

При организации и проведении «круглого стола» следует обратить внимание на следующее:

- количество участников не должно быть очень большим;
- следует предусмотреть, чтобы в распоряжении участников дискуссии были необходимые канцелярские принадлежности, общение было удобным, выступающие имели возможность наглядно продемонстрировать различный материал;
- время выступления и порядок необходимо обговорить с участниками заранее;
- ведущему необходимо быть очень внимательным, чтобы дать высказаться всем участникам и соблюсти регламент.
- вопросы, предлагаемые для обсуждения, должны быть заранее подготовлены и известны участникам.

Заседание круглого стола проводится заранее избранным председателем в три этапа:

1) подготовительный (включает определение целей и задач круглого стола, подбор адекватных дисциплине и ситуации технологических элементов, выявление проблем, составление плана, разработку вопросов и подготовку к обсуждению).

2) основной (включает непосредственно проведение круглого стола). В процессе коллективной работы вместе с руководителем круглого стола, с приглашенными специалистами студенты обмениваются информацией, усваивают новые знания, учатся спорить, убеждать, анализировать. Важно следовать принципам демократичности, активности характера обсуждения вопросов, побуждения к самостоятельному творческому мышлению, связь с практикой.

В ходе ответов на вопросы студенты вступают в диалог с ведущим, высказывают свое отношение к рассматриваемым проблемам.

3) заключительный.

Завершается «круглый стол» подведением итогов преподавателем, который анализирует глубину раскрытия проблем и актуальность вопросов, поставленных на семинаре, организацию, методику, степень участия обучающихся в обсуждении, благодарит приглашённых специалистов.

Процесс обучения с использованием указанного метода дает возможность студенту приобрести знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Студент самостоятельно формулирует цель, находит и собирает различную информацию, анализирует её, выдвигает гипотезы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации.

Контролируемые умения, навыки, компетенции:

- умение анализировать ситуацию;
- умение работать с информацией, в том числе умение затребовать

дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;

- умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат;

- навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;

- навык критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки.

Ролевая игра предполагает прохождение всех стадий разбирательства в арбитражном суде апелляционной инстанции, включая составление заявления и представление доказательств. В игре участвуют все студенты группы, между которыми распределяются роли участников разбирательства.

Ролевые и деловые игры, являясь общепризнанным средством развития коммуникативных умений студентов и сильным мотивирующим фактором, выполняют также и контролирующую функцию, и, прежде всего, функцию контроля форсированности устно речевых умений студентов.

Используемые нами количественные параметры оценивания устно речевых умений по данным критериям представлены в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Критерии оценки	Количественные параметры оценивания	Шкала оценки
1.	Степень комбинирования речевого материала	Количество словосочетаний и предложений, составленных самим студентом в структуре ролевого задания.	0 – 10 баллов
2.	Использование готовых блоков	Количество готовых блоков, данных в упражнениях учебника/учебного пособия, в структуре выступления.	0 – 2 балла
3.	Степень сложности синтаксиса	Количество сложно-сочиненных и сложно-подчиненных предложений, составленных студентом.	0 – 2 балла
4.	Развернутость высказываний	Общий объем ролевого задания.	1 – 3 балла
5.	Использование идиом	Количество использованных идиом/пословиц/цитат	0 – 1 балл

Критерии, оценки ролевой игры включают в себя оценку (в баллах) следующих параметров устной речи:

- грамматика (диапазон и точность выбора);
- лексика (диапазон и точность выбора);
- произношение (отдельные звуки, ударение и ритм, интонация, ассимиляция);

- беглость (скорость речи, паузы во время и перед началом высказывания);
- умение поддерживать беседу (развитие темы, инициатива, логика, контроль за ходом беседы (пояснение, исправление, приостановка, заполнение пауз);
- социолингвистические умения (использование различных стилей речи, знание культуры страны изучаемого языка);
- невербальные аспекты;
- содержание (последовательность аргументации, релевантность).

Для качественной оценки следует использовать аудио- и видео записывающую аппаратуру.

Подготовка и проведение ролевой или деловой игры – это сложный и многоплановый процесс, включающий в себя различные виды деятельности студентов: учебную деятельность (в классной аудитории и самостоятельную работу), поисковую, игровую. В ходе подготовки и проведения ролевых и деловых игр формируются как навыки самостоятельной работы, так и социально значимые качества студентов (ответственность за порученное дело, умение работать в команде, ставить цели, принимать социально адекватные, нравственно оправданные решения, доброжелательно и уважительно относиться к людям, отстаивать свою социально-нравственную позицию, реализовывать себя как личность, самостоятельно оценивать свою степень успешности). Для каждого из этих видов деятельности студентов могут быть разработаны свои критерии оценки.

Предположим, для оценки игровой деятельности в ходе презентации ролевой игры было решено использовать следующие критерии оценки игровой деятельности:

1. Эффективность совместной деятельности и соответствующего ей иноязычного общения.
2. Полнота и качество исполнения ролевого репертуара и ролевых предписаний.
3. Культура профессионального поведения.
4. Сформированность выявленных в игре профессиональных и иноязычных речевых навыков и умений.

Совместная деятельность будет наиболее эффективной, если на презентации ролевой игры присутствуют все студенты, и все они подготовились к занятию. Если присутствуют не все игроки, остальным придется работать более интенсивно. Чтобы получить высший балл по второму пункту, в ходе презентации ролевой игры должны быть отражены все заявленные при распределении ролей и при их подготовке темы и подтемы. Поэтому в случае отсутствия игрока, или если отдельные студенты к игре не подготовились, для получения высшего балла группа должна выставить замену. При выставлении замены для обсуждения вопросов, которые входили в обязанности отсутствующих или не подготовившихся

студентов, следует соблюдать сдержанность и тактичность. При выставлении оценки по четвертому пункту оценивается сохранение смысла высказываний, достижение коммуникативной цели (без учета отдельных языковых и речевых ошибок).

Для оценки игровой деятельности студенческой группы рекомендуется создать жюри и уделить особое внимание подготовке игровой документации. Членов жюри необходимо предупредить, что в их задачи будет входить оценка игровой деятельности **всей** студенческой группы в соответствии с разработанными критериями и заполнение подготовленных Листов экспертной оценки. Листы экспертной оценки разрабатываются по образцу подобных листов для оценки ответов учащихся в ходе проведения ЕГЭ. В Листах экспертной оценки следует выделить ячейки, соответствующие речевым задачам, заранее определенным для каждой роли.

Если речевая задача выполнена, члены жюри должны поставить галочку \checkmark в соответствующей ячейке Листа экспертной оценки и в конце игры сопоставить запланированную реализацию речевых задач с фактической. После этого производится расчет интенсивности игровой деятельности студентов. Для расчета интенсивности вводятся четыре параметра: А – запланированное количество ролей; Б – запланированное количество речевых задач; В – количество студентов, исполнивших роли; Г – количество реализованных речевых задач.

Далее рассчитаем среднее количество запланированных задач на одну запланированную роль или среднюю плановую нагрузку $N_{пл} = Б:А$ и среднее количество реализованных задач на одного участвующего в игре студента $N_p = Г:В$. Тогда интенсивность игровой деятельности равна $I = N_p / N_{пл}$.

Вторым вариантом оценки игровой деятельности студентов может быть система взаимооценки качества исполнения ролевого репертуара с точки зрения образности.

Студенты оценивают игру друг друга по следующим критериям:

1. Соответствие стиля одежды нормам, принятым в той социальной группе, к которой относится роль.

2. Поведение игрока оценивается с точки зрения естественности: естественное/скованное/развязное.

3. Речь игрока оценивается по следующим параметрам: громкая/тихая, уверенная/неуверенная, темп речи – быстрый/нормальный/медленный, речевой регистр – формальный/неформальный.

4. Использование стилистических приемов: нет/да. Если есть, то какие.

5. Использование наглядности (имеющийся реквизит/слайды мультимедийных презентаций и т.д.).

Для каждой роли необходимо разработать карточку экспертной оценки и выдать каждому студенту одну подобную карточку для оценки одного из однокурсников.

Возможно, что при проведении ролевой игры, если в ней

запланировано значительное количество монологов, необходимо обратить внимание на степень понимания содержания высказываний студентами (контроль сформированности умений аудирования). Для этого полезно разбить студентов на пары для взаимной оценки выступлений и каждому студенту дать задание: написать отчет о выступлении кого-либо из участников ролевой игры согласно этим парам.

Кроме того, возможно проведение самооценки студентами собственной речевой деятельности во время игры. Для этого можно предложить следующие критерии:

Спонтанная речь

- Вы внимательно слушали выступающих, задавали уточняющие вопросы, переспрашивали не только того игрока, отчет о выступлении которого Вам задано подготовить, но и других выступающих; Вы успешно отвечали на вопросы, обращенные к Вам лично – 25 баллов;

- Вы задавали вопросы тому игроку, отчет о выступлении которого Вам необходимо будет подготовить; в основном успешно отвечали на вопросы присутствующих – 15 баллов;

- Вы затруднялись с ответами, отвечали односложно или на русском языке, вопросов выступающим не задавали – 5 баллов.

Подготовленная монологическая речь

- Ваше выступление структурировано, имеются приветствие, вступление, основная часть и заключение; выступление информативно, содержит несколько подтем; Вы хорошо знаете содержание своего высказывания, при выступлении практически не пользуетесь текстом - 25 баллов;

- в Вашем выступлении отсутствуют какие-либо обязательные части; при выступлении Вы пользуетесь текстом – 15 баллов;

- Вы читаете текст выступления – 5 баллов.

Подготовленная диалогическая речь

- прежде чем задать вопрос, Вы представились, сообщили о себе необходимые сведения – 15 баллов;

- Ваши вопросы сформулированы ясно, конкретно, составлены в вежливой форме (на основе речевых клише), четко обозначена позиция, высказано конкретное предложение – 5 баллов;

- Вы отвечаете на вопросы подробно, исчерпывающе, выражаете готовность к сотрудничеству – 5 баллов;

- в Ваших репликах отсутствуют речевые клише, вежливые вопросы, предложения о сотрудничестве; при выступлении иногда Вы пользуетесь текстом своих реплик – 2 балла;

- Вы читаете свои реплики – 1 балл;

- Вы в диалоге не участвуете – 0 баллов.

7.7. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В ГИЭФПТ для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности используется балльно-рейтинговая система. Под балльно-рейтинговой системой понимается система количественной оценки качества освоения ОП ВО. При этом изучаемая дисциплина делится на ряд самостоятельных, логически завершенных разделов (модулей) для проведения по ним контрольных мероприятий.

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся. К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, лабораторные работы, контрольные работы.

Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов) /модуля (модулей). Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций. Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций. Основная форма: экзамен. Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

По результатам промежуточной аттестации студенту засчитывается трудоемкость дисциплины в зачетных единицах, выставляется дифференцированная оценка в принятой вузе системе баллов, характеризующая качество освоения студентом знаний, умений и навыков по этой дисциплине.

УРОВНИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ			
	Минимальный	Основной	Продвинутый
<i>Баллы</i>	55-69	70-84	85-100
<i>Оценка</i>	3	4	5

Оценка **5 («отлично», 85-100 баллов)** ставится обучающимся, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- демонстрируют знание современной учебной и научной

литературы;

- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из правоприменительной практики.

Оценка **4 («хорошо», 70-84 балла)** ставится обучающимся, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- усвоили основную и наиболее значимую дополнительную литературу;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка **3 («удовлетворительно», 55-69 баллов)** ставится обучающимся, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- в целом усвоили основную литературу;
- допускают отдельные погрешности в ответе на вопросы.

Оценка **2 («неудовлетворительно», 0-54 балла)** ставится обучающимся, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопросы;
- демонстрируют незнание теории и практики профессиональной деятельности.

Основанием для **недопуска** к экзамену является то, что обучающийся во время семестра не набрал установленного минимума баллов – 55 баллов.

7.8.Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности (методика)

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представлен ие оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, шкала оценивания
1	Тестирование	Контрольное мероприятие по учебному материалу каждой дисциплины, состоящее в выполнении обучающимся системы заданий, которые	Типовые тестовые задания	- от 0 до 54% выполненных заданий – неудовлетворительно; - от 55% до 69% - удовлетворительно; - от 70% до 84% - хорошо; - от 85% до 100% - отлично.

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представлен ие оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, шкала оценивания
		позволяют систематизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Тестирование включает в себя следующие типы заданий: задание с единственным выбором ответа из предложенных вариантов, задание на определение верных и неверных суждений; задание с множественным выбором ответов или открытые задания.		
2	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе	<p>Оценивание осуществляется по двум уровням:</p> <p>1. Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка).</p> <p>2. Оценивание преподавателем.</p> <p><i>Первый уровень</i> <i>критерии входного контроля:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - нормоконтроль; - проверка работы на соответствие фамилии, имени отчества, указанных в шаблоне работы данным обучающегося, который загружает работу. - проверка работы на деликты (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.); <p><i>оценочные критерии (критерии качества):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие нормам современного языка; - оригинальность (проверка работы на заимствование (плагиат)); - профессионализм (на основе сравнения эталонной семантической сети и семантической сети эссе); - общий культурный уровень; - актуальность. <p><i>Второй уровень «Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка)».</i> <i>Критерии экспертной оценки эссе:</i></p> <p>1) наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.);</p> <p>2) соответствие содержания письменной работы её теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание письменной работы соответствует</p>

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представлен ие оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, шкала оценивания
				<p>заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором);</p> <p>3) актуальность использованных источников (оценка того, насколько современны (по годам выпуска) источники, использованные при выполнении работы);</p> <p>4) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой мере в работе отражены профессиональные термины и понятия, свойственные теме работы);</p> <p>5) стилистика письменной речи (оценка структурно-смысловой организации текста, внутренней целостности, соразмерности членения на части, соподчиненности компонентов работы друг другу и целому);</p> <p>6) грамотность текста (оценка того, насколько владеет автор навыками письма в соответствии с грамматическими нормами языка. Проверка текста на наличие грамматических ошибок, употребление штампов, то есть избитых выражений; употребление слов-паразитов; ошибочное словообразование; ошибки в образовании словоформ; ошибки в пунктуации и т.п.);</p> <p>7) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме/теме (насколько точно и аргументировано выражено отношение автора к теме письменной работы):</p> <p>По каждому критерию обучающийся оценивает работу и проставляет балл от 0 до 10, затем на основе данных баллов выставляется предварительная оценка за эссе по формальным признакам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 0 до 54% выполненного задания - не зачтено; - 55% до 100% выполненного задания - зачтено <p><i>Третий уровень «Оценивание преподавателем» (выставление итоговой оценки)</i></p> <p>Преподаватель, оценивая эссе, может использовать результаты предыдущих двух этапов. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии:</p> <p><u>Критерии оценки эссе преподавателем:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - качество исходного материала, который использован (аналитический анализ прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме); - качество обработки имеющегося

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представлен ие оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, шкала оценивания
				исходного материала (его организация, аргументация и доводы); - аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в авторском тексте проблемами).
3	Доклад, сообщение, реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Тематика докладов, сообщений, рефератов	Оценивание осуществляется по двум уровням: 1. Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка). 2. Оценивание преподавателем. <i>Первый уровень</i> <i>оценочные критерии (критерии качества):</i> - соответствие нормам современного языка; - оригинальность (проверка работы на заимствование (плагиат)); - профессионализм (на основе сравнения эталонной семантической сети и семантической сети доклада); - общий культурный уровень; - актуальность. <i>Второй уровень «Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка)».</i> <u>Критерии экспертной оценки доклада:</u> 1) наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.); 2) соответствие содержания письменной работы её теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание письменной работы соответствует заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором); 3) актуальность использованных источников (оценка того, насколько современны (по годам выпуска) источники, использованные при выполнении работы); 4) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой мере в работе отражены профессиональные термины и понятия, свойственные теме работы); 5) стилистика письменной речи (оценка структурно-смысловой организации текста, внутренней целостности, соразмерности членения на части, соподчиненности компонентов работы друг другу и целому); 6) грамотность текста (оценка того, насколько владеет автор навыками письма в соответствии с грамматическими нормами языка. Проверка текста на наличие

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представлен ие оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, шкала оценивания
				<p>грамматических ошибок, употребление штампов, то есть избитых выражений; употребление слов-паразитов; ошибочное словообразование; ошибки в образовании словоформ; ошибки в пунктуации и т.п.);</p> <p>7) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме/теме (насколько точно и аргументировано выражено отношение автора к теме письменной работы).</p> <p>По каждому критерию обучающийся оценивает работу и проставляет балл от 0 до 10, затем компьютер на основе данных баллов выставляется оценка по формальным признакам.</p> <p>- от 0 до 54% выполненного задания - не зачтено;</p> <p>- 55% до 100% выполненного задания – зачтено.</p> <p><i>Третий уровень «Оценивание преподавателем» (выставление итоговой оценки).</i></p> <p>Преподаватель, оценивая доклад, может использовать результаты предыдущих двух этапов. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии:</p> <p><i>Критерии устного доклада:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Наличие деликтов (попыток обмана) (выступление не по теме, цитирование фрагментов учебников, повтор выступлений других обучающихся и др.). - Компетентность, оригинальность и аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту). - Профессиональная терминология (оценка того, насколько полно отражены в выступлении обучающегося профессиональные термины и общекультурные понятия по теме, а также насколько уверенно выступающий ими владеет). - Ораторское мастерство (соблюдение норм литературного языка, правильное произношения слов и фраз, оптимальный темп речи; умение правильно расставлять акценты; умение говорить достаточно громко, четко и убедительно).
4	Кейс-задача (задание)	Метод анализа конкретных ситуаций насчитывает около 30 модификаций, одной из которых является кейс-метод (Casestudy). Это техника обучения, использующая	Типовые кейс-задачи (задания)	<p>«Неудовлетворительно» - репродуктивный уровень (обучающийся в процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения; не выполняет</p>

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представлен ие оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, шкала оценивания
		описание реальных ситуаций (от англ. case — «случай»). Обучающихся просят проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Кейс-метод концентрирует в себе значительные достижения технологии «создание успеха». Для него характерна активизация обучающихся, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений участников. Именно ощущение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.		функционал своей роли в решении кейс-задачи); «Удовлетворительно» - репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений (обучающийся демонстрирует владение различными подходами к теоретическому основанию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия; выполняет основные функции своей роли в решении кейс-задачи); «Хорошо» - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную инициативу в процессе выполнения функций своей роли в в решении кейс-задачи); «Отлично» - креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы в решении кейс-задачи).
5	Коллективный тренинг (КТ) Различают несколько видов коллективных тренингов: дискуссия, деловая игра, «круглый стол»	Коллективное занятие по заранее разработанному сценарию с использованием активных методов обучения. Деловая и/или ролевая игра - совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение	Тема (проблема) игрового взаимодействия, функционал ролей, ожидаемый (планируемый) результат по итогам игрового взаимодействия Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре	«Неудовлетворительно» - репродуктивный уровень (обучающийся в процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения; не выполняет функционал своей роли в деловой игре); «Удовлетворительно» - репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений (обучающийся демонстрирует владение различными подходами к теоретическому основанию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия; выполняет основные функции своей роли в деловой игре); «Хорошо» - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представлен ие оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, шкала оценивания
		<p>анализировать и решать типичные профессиональные задачи.</p> <p>«Круглый стол», дискуссия – интерактивные учебные занятия, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Занятие может проводиться по традиционной (контактной) технологии, либо с использованием телекоммуникационных технологий.</p>	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии	<p>инициативу в процессе выполнения функций своей роли в деловой игре);</p> <p>«Отлично» - креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы).</p>
6	Лабораторный практикум (лабораторная работа)	<p>Обучающихся просят проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Лабораторный практикум концентрирует в себе значительные достижения технологии «создание успеха». Для него характерна активизация обучающихся, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений участников. Именно ощущение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.</p>	Типовые задачи (задания)	<p>«Неудовлетворительно» (0-54 баллов) - репродуктивный уровень (обучающийся в процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения; не выполняет функционал своей роли в решении задачи);</p> <p>«Удовлетворительно» (55-69 баллов) - репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений (обучающийся демонстрирует владение различными подходами к теоретическому обоснованию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия; выполняет основные функции своей роли в решении задачи);</p> <p>«Хорошо» (70-84 балла) - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную инициативу в процессе выполнения функций своей роли в решении задачи);</p> <p>«Отлично» (85-100 баллов) - креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной</p>

п/п	Наименование оценочного средства	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Представлен ие оценочного средства в фонде	Критерии оценивания, шкала оценивания
				проблемы в решении задачи).
7	Экзамен	Контрольное мероприятие, которое проводится по дисциплинам в виде, предусмотренном учебным планом, по окончании их изучения. Занятие аудиторное, проводится в форме письменной работы или в электронном виде с использованием информационных тестовых систем или в устной форме.	Билеты к экзамену Система стандартизированных заданий	<p>Оценка «отлично» (85-100 баллов) выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, последовательно, четко и логически стройно его излагает в письменной работе или в устной форме, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует при ответе материал различных научных и методических источников, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач билета.</p> <p>Оценка «хорошо» (70-84 балла) выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его в письменной работе или в устной форме, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач экзамена, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» (55-69 баллов) выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практического задания в билете.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» (0-54 балла) выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала и не может грамотно изложить вопросы экзаменационного билета, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания.</p>

8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, в действующей редакции) // <http://www.pravo.gov.ru>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (в действующей редакции) // www.pravo.gov.ru
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (в действующей редакции) // www.pravo.gov.ru
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (в действующей редакции) // www.pravo.gov.ru
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (в действующей редакции) // www.pravo.gov.ru
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (в действующей редакции) // www.pravo.gov.ru
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.1995 № 95-ФЗ (в действующей редакции) // <http://www.pravo.gov.ru>
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (в действующей редакции) // <http://www.pravo.gov.ru>
9. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (в действующей редакции) // <http://www.pravo.gov.ru>
10. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (в действующей редакции) // <http://www.pravo.gov.ru>

Основная литература

11. Скворцов О.Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации: учебник для бакалавриата и магистратуры - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 239 с. – [Электронный ресурс] - URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/arbitrazh-treteyskoe-razbiratelstvo-v-rossiyskoy-federacii-438505#page/1>

Дополнительная литература

12. Зайцев А.И. Комментарий к модельному закону «о третейских судах и третейском разбирательстве» - М.: Издательство Юрайт, 2018. - 148 с. – [Электронный ресурс] - URL: <https://www.biblio-online.ru/book/5A8639D0-41CD-46D8-8A47-CB220C14C6D9>
13. Зверева Н.С. Взаимодействие альтернативных методов урегулирования споров и гражданского судопроизводства в праве России и Франции [Электронный ресурс] / Н.С. Зверева; под. ред. В.В. Яркова. - М.: Статут, 2017. - 384 с. – [Электронный ресурс] - URL: <https://new.znaniyum.com/read?id=337794>
14. Третейские суды как органы правоприменения в системе альтернативных способов урегулирования конфликтов: сборник научных

трудов / под ред. А.П. Альбова, С.В. Николюкина – М.: Юстиция, 2016. - 116 с. – [Электронный ресурс] - URL: <https://www.book.ru/book/920100>

9.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

- <http://elibrary.ru> Электронная библиотека журналов
- <http://pravo.gov.ru> – Официальный портал правовой информации Российской Федерации
- <http://president.kremlin.ru> Президент Российской Федерации
- <http://www.council.gov.ru/> Совет Федерации Федерального Собрания России
- <http://www.duma.gov.ru/> Государственная Дума Федерального Собрания России
- <http://www.gov.ru> Официальная Россия
- <http://www.government.ru/> Правительство Российской Федерации
- <http://www.premier.gov.ru/> Председатель Правительства Российской Федерации
- <http://mediators.ru> — ресурсный центр медиации.
- <http://www.mediacia.com> — Центр медиации и права (Москва)
- <http://www.tpprf-med.ru> — Коллегия посредников при Торгово-промышленной палате России
- <http://www.iurisprudencia.ru/alternative/#Prim> — аналитические материалы Института международного частного и сравнительного права о примирительных процедурах
- http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral_texts/arbitration.html — юридические документы о согласительной процедуре Комиссии ООН по праву международной торговли

10.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная подготовка обучающихся проводится для углубления и закрепления знаний, полученных на лекциях и других видах занятий, для выработки навыков самостоятельного применения новых, дополнительных знаний и подготовки к предстоящим учебным занятиям, экзамену.

Важным условием успешного изучения дисциплины является посещение лекций. Под посещением подразумевается не форма пассивного присутствия, а активная работа по изучению нового материала. Подготовка к лекционным занятиям включает в себя анализ предлагаемых для изучения вопросов, изучение нормативных источников и учебной и научной литературы по рассматриваемым вопросам лекции. В процессе лекции обучающийся может задавать уточняющие вопросы, осуществить взаимосвязь нового материала с уже изученным, подготовить базу для эффективного использования полученных знаний, облегчить подготовку к

практическому занятию. Эффективным способом фиксации лекционного материала является конспектирование, представляющее собой не только фиксацию важнейших моментов лекции, но и указание примеров для понимания того или иного теоретического материала.

При подготовке к практическому занятию необходимо использовать конспектированные материалы лекций, учебную и научную литературу. Подготовка ответов по выносимым на обсуждение вопросам практического занятия включает в себя не только прочтение материала, но и его анализ и критическую оценку. Обучающемуся следует выявить малоизученные аспекты рассматриваемых вопросов, проявить инициативу при подготовке сообщений и докладов. При подготовке сообщений и докладов необходимо учитывать временное ограничение времени изложения подготовленного материала (не более 10 минут). Изложение сообщения или доклада производится в форме рассказа, а не чтения с листа. После сообщения или доклада обучающийся должен быть готов ответить на уточняющие вопросы аудитории.

При подготовке к практическим занятиям и экзамену рекомендуется систематизировать знания, изображая их в табличном, графическом или схематичном виде. Это позволит установить взаимосвязь изучаемых явлений, упростит задачу запоминания материала, облегчит процесс практического применения полученных знаний.

Задачей практических занятий является выработка умения использовать теоретические знания, проявить наличие практических навыков составления и анализа юридических документов. При подготовке к практическому занятию следует заблаговременно обеспечить наличие необходимо для данного занятия нормативного материала, самостоятельно повторить ранее изученные темы.

Основной задачей любой юридической науки является умение работать с терминами и их определениями. Особенностью юридической деятельности является необходимость однозначного толкования используемых терминов. Для работы с терминологией эффективным является использование как учебной и научной литературы, так и юридических и философских словарей.

Работа с терминами может осуществляться как в форме составления собственных тематических словариков для удобства и скорости поиска необходимого термина. С этой целью необходимо каждый новый встречающийся термин записывать и во время подготовки к семинарским и практическим занятиям указывать соответствующее определение. В случае возникновения сложности выбора определения из имеющегося объема в рамках научного знания необходимо задавать вопросы преподавателю в рамках лекционных и практических занятий.

В ходе выполнения лабораторной работы студенты отражают выполнение поставленных целей, демонстрируют навыки работы с нормативно-правовыми актами и актами правоприменительного характера, навыки юридически правильной квалификации фактов и обстоятельств в сфере негосударственной юрисдикционной защиты прав и законных

интересов лиц в третейских судах, умения использовать знания и умения в решении дискуссионных вопросов юридически правильной квалификации фактов и обстоятельств в сфере третейского разбирательства, способность анализировать результаты и делать выводы по проделанной работе. Подробные инструкции по подготовке к лабораторным работам содержатся в Методических рекомендациях к лабораторной работе по учебной дисциплине «Третейское разбирательство», которые предназначены для качественного проведения тематических лабораторных работ.

При подготовке к промежуточному или итоговому тестированию необходимо обратить внимание на сложность юридических конструкций, что включает в себя необходимость решения различных видов тестовых заданий. Открытые тестовые задания (без вариантов ответов) выявляют знание соответствующих нормативных или учебных положений. Закрытые тестовые задания (с перечнем возможных вариантов ответов, среди которых хотя бы один ответ является неверным) обеспечивают структурность мышления, вынужденного выбрать из предложенных вариантов ответ все правильные варианты. Отсутствие хотя бы одного правильного варианта или выбор хотя бы одного неверного варианта влекут за собой недействительность всей юридической конструкции. Тестовые задания на установления соответствия подразумевают необходимость проявления не только знания учебного материала, но и умения применять правила формальной логики. Невыполнение данных требований может повлечь за собой недействительность юридического документа. Тестовые задания на упорядочение направлены на установление логической последовательности рассматриваемых явлений (времени существования явлений, расположения структурных элементов правовых документов и т.п.). Нарушение последовательности действий при совершении юридически значимых действий влечет за собой нарушение правовых основ юридической деятельности.

Эффективным способом для подготовки к тестированию является работа обучающегося по решению тестовых заданий, предоставленных для самостоятельной работы. Также при подготовке к такой форме контроля знаний, как решение тестовых заданий, следует самостоятельно попытаться проработать рассматриваемые в дисциплине вопросы в форме составления тестовых заданий.

Изучение дисциплины «Третейское разбирательство» предполагает ознакомление с доктринальными источниками, а также определение предмета, объекта и задач дисциплины. Рекомендуется обратиться к современным периодическим изданиям для анализа недостатков существующей методологии и предложений по направлениям ее обновления.

В процессе работы с нормативными источниками необходимо учитывать, что правовые явления существуют не в статическом, а в динамическом ряде. Поэтому необходимо внимательно следить за тем, чтобы используемые источники отражали правовую действительность, а не только историческую ретроспективу.

Работа с печатными изданиями для обучающегося может быть связана с трудностями в области доступа к современной научной печатной литературе. В связи с развитием научно-технического прогресса в такой ситуации надлежит воспользоваться материалами, находящимися в открытом доступе сети Internet. Также необходимо учитывать, что по состоянию на сегодняшний день многие справочные правовые системы содержат не только текст нормативных актов, но и научные статьи по различным вопросам (например, СПС «Консультант Плюс»). Одновременно следует обратить свое внимание на публичные библиотеки, предоставляющие возможность доступа к электронным версиям печатных источников.

В силу кратковременности изучения и значительного объема данной дисциплины кафедра настоятельно рекомендует систематически, а не эпизодически работать над изучением курса.

11.Перечень информационных технологий, профессиональных баз данных, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Программное обеспечение:

Операционная система (Microsoft Windows *Проприетарная*);

Пакет офисных программ (Microsoft Office *Проприетарная*);

Архиватор(7-Zip *GNU Lesser General Public License*)

Программное обеспечение для просмотра электронных документов в стандарте PDF (Foxit Reader *GNU Lesser General Public License*);

Интерпретатор HTML кода, а также другие языки разметки web-страниц (Mozilla Firefox *GNU Lesser General Public License*);

Антивирус (Касперский Open Space Security *Проприетарная*).

Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

Информационные справочные системы:

1) Автоматизированная информационная библиотечная система Marc21SQL.

12.Материально-техническая база для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование	Количество
1.	Специализированные аудитории:	
	Межкафедральная лаборатория информационной безопасности/ Юридическая клиника/ Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), текущего контроля и промежуточной аттестации / компьютерный класс	

№ 11 (ул. Рощинская, 5)		
2.	Технические средства обучения:	
	компьютер с программным обеспечением	16
3.	Специализированные аудитории:	
	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации № 31 (ул. Рощинская, 5).	
4.	Технические средства обучения:	
	экран настенный	1
	проектор	1
	компьютер с программным обеспечением	1
5.	Специализированные аудитории:	
	Помещение для самостоятельной работы № 106 (ул. Рощинская, 5)	
6.	Технические средства обучения:	
	компьютер с программным обеспечением	5

Пронумеровано и
прошито 65 листов

Зав. УМО

